

Կ-463՝-06.12.2022-ՏԵ-011

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔԸ**  
**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ**  
**ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

**Հոդված 1.** 1998 թվականի մայիսի 5-ի Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 1104-րդ հոդվածի 4-րդ մասում և 1156-րդ հոդվածի 1-ին մասում «հայտարարելը» բառը համապատասխան հոլովաձևերով փոխարինել «ճանաչել» բառով համապատասխան հոլովաձևերով:

**Հոդված 2.** Օրենսգրքի 1171-րդ հոդվածի 4-րդ մասից հանել «հայտարարել» բառը:

**Հոդված 3.** Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակումից երեք ամիս հետո:

**Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Ն Ք**

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ**  
**ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՔԻ ՆԱԽԱԳԾՈՒՄ ԿԱՏԱՐՎԱԾ**  
**ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ**

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔԸ**  
**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ**  
**ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

**Հոդված 1.** ~~Հայաստանի~~ ~~Հանրապետության~~ 1998 թվականի մայիսի 5-ի ~~Հայաստանի~~ ~~Հանրապետության~~ քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 1104-րդ հոդվածի 4-րդ մասում և 1156-րդ հոդվածի 1-ին մասում «հայտարարելը» բառը ~~համապատասխան հոլովաձևերով~~ փոխարինել «ճանաչել» բառով ~~համապատասխան հոլովաձևերով~~:

**Հոդված 2.** Օրենսգրքի 1171-րդ հոդվածի 4-րդ մասից հանել «հայտարարել» բառը:

**Հոդված 3.** Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակումից երեք ամիս հետո:

**ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ**

**ՀՀ ԱԶԳԱՅԻՆ ԺՈՂՈՎՈՒՄ ԱՌԱՋԻՆ ԸՆԹԵՐՑՄԱՄԲ ԸՆԴՈՒՆՎԱԾ «ԱՊՐԱՆՔԱՅԻՆ ՆՇԱՆՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» (Կ-463-06.12.2022-ՏԵ-011/0) ԵՎ «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍՊՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» (Կ-463-06.12.2022-ՏԵ-011/0) ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՆԵՐԻ**

N°	Առաջարկության (փոփոխության, լրացման) հեղինակը	Հոդվածը, կետը, որին վերաբերում է առաջարկությունը	Առաջարկություն (փոփոխություն, լրացում)	Առաջարկության վերաբերյալ հեղինակի (հիմնական զեկուցողի) եզրակացությունը	Առաջարկություններն ընդունելու կամ մերժելու վերաբերյալ հանձնաժողովի որոշումը
1.	Կառավարություն	<b>Նախագծի 1-ին հոդվածի 2-րդ կետ</b>	Առաջարկում ենք Նախագծի 1-ին հոդվածի 2-րդ կետի «Միության ապրանքային նշան» հասկացության մեջ «(այսուհետ՝ ապրանքներ)» բառերը լրացնել «աշխատանքների» բառից հետո, քանի որ այն վերաբերում է ապրանքներին և աշխատանքներին:	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:
2.	Կառավարություն	Նախագծի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետ	Առաջարկում ենք Նախագծի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանվող Օրենքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «7) բաղկացած է կամ պարունակում է կեղծ և (կամ) սպառողներին մոլորության մեջ զցող տվյալներ՝ ապրանքի արտադրության կամ ծառայության մատուցման ժամանակի, ապրանքի կամ ծառայության տեսակի, բնույթի, որակի, քանակի, ստեղծման նպատակի, արժեքի, աշխարհագրական ծագման կամ ապրանքն արտադրողի (ծառայություն մատուցողի) վերաբերյալ հարցերում»: Այս փոփոխությունը պայմանավորված է նրանով, որ «բնույթը» կարող է	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:

			վերաբերել նաև ծառայությանը:		
3.	Կառավարություն	Նախագծի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետ	<p>Առաջարկում է Նախագծի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանվող Օրենքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 13-րդ կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.</p> <p>««13) բաղկացած կամ պարունակում է՝</p> <p>ա) գինիների կամ այլ ալկոհոլային խմիչքների նույնականացման համար նախատեսված աշխարհագրական նշում, պայմանով, որ ապրանքային նշանի գրանցման հայտը ներկայացվում է ավելի ուշ, քան աշխարհագրական նշան կամ ծագման տեղանվան գրանցման հայտը այն դեպքերում, երբ ապրանքները չեն ծագել տվյալ աշխարհագրական վայրից, նույնիսկ, եթե նշվում է ապրանքների իրական ծագումը, կամ աշխարհագրական նշումն օգտագործվում է թարգմանաբար կամ «տեսակ», «տիպ», «ոճ», «նմանակում» և այլ նման արտահայտությունների զուգակցմամբ.» կամ</p> <p>բ) նշում, որը նույնական կամ շփոթելու աստիճան նման է Հայաստանի Հանրապետության տարածքում պահպանվող աշխարհագրական նշանը, ծագման տեղանվանը կամ երաշխավորված ավանդական արտադրանքին այն դեպքերում, երբ ապրանքները չեն ծագել տվյալ աշխարհագրական վայրից, նույնիսկ, եթե նշվում է</p>	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:

			<p>ապրանքների իրական ծագումը, կամ աշխարհագրական նշումն օգտագործվում է թարգմանաբար կամ «տեսակ», «տիպ», «ոճ», «նմանակում» և այլ նման արտահայտությունների զուգակցմամբ.»:</p> <p>Այս փոփոխությունը պայմանավորված է հետևյալով.</p> <p>1) Նախագծի համաձայն որպես ապրանքային նշաններ չեն կարող գրանցվել այն նիշերը, որոնք ՀՀ տարածքում պահպանվող աշխարհագրական նշումներ են կամ ներառում են ՀՀ տարածքից դուրս օգտագործվող աշխարհագրական նշումներ: Նման մոտեցումն ամբողջովին հակասում է աշխարհագրական նշումների պահպանության տրամաբանությանն ու փիլիսոփայությանը: Ընդհանրապես մտավոր սեփականության որևէ օբյեկտի պահպանությունը ենթադրում է տվյալ օբյեկտի նկատմամբ դրա իրավատիրոջ բացառիկ իրավունք, որը տվյալ օբյեկտի օգտագործման և երրորդ անձանց կողմից դրա՝ առանց իր թույլտվության օգտագործումն արգելելու իրավունք է: Հետևապես աշխարհագրական նշումն իր ապրանքային նշանում կարող է օգտագործել դրա իրավատեր հանդիսացող սուբյեկտը (տես «Աշխարհագրական նշումների մասին» օրենքի 39-րդ հոդվածը): Պետք է նկատի ունենալ նաև, որ մտավոր սեփականության իրավունքը սահմանափակվում է տարածքով և գործողության ժամկետով: Սակայն</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Նախագծում նշված կետից հետևում է, որ որևէ երկրում օգտագործման մեջ գտնվող աշխարհագրական նշման պահպանությունն ըստ էության գործում է նաև ՀՀ տարածքում, ինչը կնշանակի, որ նշված կետով Հայաստանի Հանրապետությունն անուղղակի պահպանություն է տրամադրում այլ երկրների աշխարհագրական նշումներին, որն անընդունելի է:</p> <p>2) Նախագծի նույն կետի բ) ենթակետից պարզ չէ, թե ինչ ասել է՝ «հիշեցնում է» բառը և ի՞նչ կարգով է որոշվում այլ երկրում դրա օգտագործման մեջ գտնվելու հարցը: Տվյալ դեպքում խոսքը բացառապես կարող է վերաբերել միայն սահմանված կարգով գրանցման հիման վրա պահպանվող աշխարհագրական նշումներին, քանի որ միայն որպես աշխարհագրական նշում համապատասխան գրանցման հիման վրա է ամրագրվում այն փաստը, որ դա բնութագրում է ապրանք, որի յուրահատուկ որակը, համբավը կամ այլ բնորոշ հատկանիշները հիմնականում պայմանավորված են տվյալ աշխարհագրական ծագմամբ, որը արտադրվել և (կամ) վերամշակվել և (կամ) պատրաստվել է տվյալ աշխարհագրական վայրում: Մնացած դեպքերում խոսքը կարող է գնալ միայն ապրանքի ծագման վայրի մասին, որի հետ կապված՝ ապրանքային նշանների գրանցման հարցերը կարգավորվում են</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>«Ապրանքային նշանների մասին» օրենքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետով:</p> <p>3) Ինչ վերաբերում է ծառայությունների մատուցման հիշատակմանը որպես աշխարհագրական նշամբ մակնշվող «արտադրանք», ապա, եթե ծառայությունները պայմանավորված լինեն տվյալ տարածքի առանձնահատկություններով, միևնույն է այն որևէ կերպ չի կարող իրականացվել այլ վայրում: Պետք է նկատի ունենալ, որ Ա՝ «Աշխարհագրական նշումների մասին» օրենքը, Ա՝ ԹԻԻՓՍ համաձայնագիրը որևէ կերպ չեն տարածվում ծառայությունների նկատմամբ, դրանք բացառապես վերաբերում են միայն ապրանքներին:</p> <p>4) Նախագծի նույն կետի գ) ենթակետից հասկանալի չէ, թե ինչ է նշանակում «հայկական ծագում ունեցող տեղանուն» կամ «հայկական ծագում ունեցող աշխարհագրական նշում» արտահայտությունները:</p> <p>Բացի դրանից, եթե առաջարկվող 13-րդ կետը չի տարածվում «հայկական ծագում ունեցող տեղանունների, ինչպես նաև հայկական ծագում ունեցող աշխարհագրական նշումների, երաշխավորված ավանդական արտադրանքի անվանումների և կոլեկտիվ նշանների նկատմամբ», դա կնշանակի, որ դրանք ներառող կոլեկտիվ նշանները կարող են գրանցվել առանց որևէ խոչնդոտի, ինչն այդպես լինել չի</p>		
--	--	--	--	--	--

			կարող, քանի որ նախ՝ կոլեկտիվ նշանը որպես տնտեսավարող սուբյեկտների որևէ միության ապրանքային նշան, օրենքով սահմանված կարգով կարող է փոխակերպվել որևէ անձի ապրանքային նշանի, այսինքն՝ դա ևս ապրանքային նշան է:		
4.	Կառավարություն	Նախագծի 5-րդ հոդվածի 1-ին կետ	Նախագծի 5-րդ հոդվածի 1-ին կետը առաջարկում ենք շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «1-ին մասի 1-ին կետում «որը գրանցված է» բառերից հետո լրացնել՝ «(Հայաստանի Հանրապետությունում իրավական պահպանություն է տրամադրված)» բառերով»: Առաջարկվող փոփոխությունը պայմանավորված է նրանով, որ Նախագծով առաջարկվող փոփոխությունը հետագայում կարող է տարընթերցումների հանգեցնել, քանի որ հնարավոր է, որ Հայաստանի Հանրապետությունում պահպանություն ստացած լինի, սակայն տվյալ պահին դադարեցված լինի դրա պահպանությունը: Այս պարագայում դա ապրանքային նշանի գրանցման մերժման հիմք լինել չի կարող:	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:
5.	Կառավարություն	Նախագծի 5-րդ հոդվածի 5-րդ մաս	Նախագծի 5-րդ հոդվածի 5-րդ մասը առաջարկում ենք շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «5) նույնական կամ նման է Հայաստանի Հանրապետությունում պահպանվող աշխարհագրական նշմանը, ծագման տեղանվանը կամ երաշխավորված	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:

			<p>ավանդական արտադրանքին, և գրանցման է ներկայացվել այնպիսի ապրանքների համար, որոնք նույնական կամ նույնատիպ են այն ապրանքներին, որոնց համար գրանցված է (պահպանվում է) աշխարհագրական նշումը, ծագման տեղանունը կամ երաշխավորված ավանդական արտադրանքը, բացառությամբ այն դեպքի, երբ գրանցման ներկայացված ապրանքային նշանում դրանք ներառված են որպես չպահպանվող տարրեր, և հայտը ներկայացված է աշխարհագրական նշման, ապրանքի ծագման տեղանվան կամ երաշխավորված ավանդական արտադրանքի օգտագործման իրավունք ունեցող անձի կողմից: Այլ ապրանքների համար ներկայացված այդպիսի ապրանքային նշանը ենթակա չէ գրանցման, եթե հայտարկված ապրանքային նշանի օգտագործումն անհիմն առավելությունների կհանգեցնի գրանցված աշխարհագրական նշման, ծագման տեղանվան կամ երաշխավորված ավանդական արտադրանքի բարի համբավի շնորհիվ.»:</p> <p>Առաջարկվող փոփոխությունն պայմանավորված է նրանով, որ Նախագծով որպես ապրանքային նշանի գրանցման մերժման հիմք առաջարկվում է սահմանել նաև Հայաստանի Հանրապետությունից դուրս օգտագործման մեջ գտնվող աշխարհագրական նշման, ծագման տեղանվան և երաշխավորված</p>		
--	--	--	---	--	--



			<p>ավանդական արտադրանքի անվանման առկայությունը, մյուս կողմից՝ որպես պայման նշվում է այն հանգամանքը, որ գրանցման ներկայացված ապրանքներն ու ծառայությունները պետք է լինեն նույնական կամ նույնատիպ այն ապրանքներին, որոնց համար գրանցված է աշխարհագրական նշումը, ծագման տեղանունը կամ երաշխավորված ավանդական արտադրանքը: Այսինքն՝ Նախագծով առաջարկվող դրույթով չի սահմանվում, որ դրանք պահպանվում են ՀՀ տարածքում, նույնիսկ հայտնի չէ, թե դրանք ՀՀ տարածքից դուրս պահպանվում են, թե՛ ոչ: Այսինքն, ստացվում է, որ ՀՀ-ն միակողմանիորեն ստանձնում է օտարերկրյա մտավոր սեփականության օբյեկտի իրավունքների պահպանությունը ՀՀ տարածքում: Մինչդեռ առանց օրենքով սահմանված կարգով ՀՀ-ում դրանց գրանցման, դրանց նկատմամբ իրավունքները ՀՀ տարածքում կարող են պահպանվել միայն փոխադարձության սկզբունքով՝ միջազգային պայմանագրի հիման վրա: Ինչպես նաև, ՀՀ-ում չգրանցված (չպահպանվող) Հայաստանի Հանրապետությունից դուրս օգտագործման մեջ գտնվող աշխարհագրական նշման, ծագման տեղանվան կամ երաշխավորված ավանդական արտադրանքի անվանման առկայությունը հաշվի առնվում է այնքանով, որքանով դրանք ներառող ապրանքային նշանի</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>գրանցումն ու օգտագործումը ՀՀ տարածքում կարող է մոլորության մեջ գցել սպառողին՝ համաձայն «Ապրանքային նշանների մասին» օրենքի 9-րդ հոդվածի համապատասխան դրույթների, ինչի մասին արդեն վերը նշվել է:</p> <p>Բացի դրանից, Նախագծի նույն կետով առաջարկվող՝ «և գրանցման է ներկայացվել այնպիսի ապրանքների համար, որոնք նույնական կամ նույնատիպ են այն ապրանքներին, որոնց համար գրանցված է աշխարհագրական նշումը, ծագման տեղանունը կամ երաշխավորված ավանդական արտադրանքը, և (կամ) հայտարկված ապրանքային նշանի օգտագործումը» արտահայտությունը չի համապատասխանում նույն կետի առաջին մասին, որտեղ խոսքը չի վերաբերում միայն գրանցվածներին: Առաջին մասում տրված են ՀՀ-ում պահպանվող և ՀՀ տարածքից դուրս օգտագործվող աշխարհագրական նշումը, ծագման տեղանունը կամ երաշխավորված ավանդական արտադրանքի անվանումը, իսկ երկրորդ մասում խոսքը վերաբերում է միայն գրանցվածներին այն դեպքում, երբ դրանց պահպանության համար գրանցումը պահպանություն տրամադրելու ձևերից մեկն է:</p> <p>Ինչպես նաև «Ապրանքային նշանների մասին» օրենքի 10-րդ հոդվածը վերաբերում է ապրանքային նշանի գրանցումը հարաբերական հիմքերով մերժելուն, այսինքն՝ երբ առկա են ՀՀ-ում գործող ավելի վաղ իրավունքներ, որոնց խախտմանը կհանգեցնի</p>		
--	--	--	---	--	--

			հայտարկված նշանի գրանցումը:		
6.	Կառավարություն	Նախագծի 7-րդ հոդվածի վերնագիր, 1-ին մաս	Առաջարկում ենք Նախագծի 7-րդ հոդվածում «12-րդ հոդվածի» բառերից հետո լրացնել «Օրենքի» բառը, քանի որ նշում է կատարված 12-րդ հոդվածի մասին, սակայն հստակեցված չէ՝ ինչ իրավական ակտի համապատասխան հոդվածի մասին է խոսքը, ինչը որոշակիացման կարիք ունի՝ հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասը, որի համաձայն՝ «Հղումները կատարվում են հստակ և ուղղակի:»: Ինչպես նաև, Նախագծի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետում ««սպառող» բառով» բառերից հետո առաջարկում ենք լրացնել «համապատասխան հղվածներով» բառերը:	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:
7.	Կառավարություն	Նախագծի 11-րդ հոդված	Առաջարկում ենք Նախագծի 11-րդ հոդվածում ճշգրտել կետերի թվարկման հաջորդականությունը	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:
8.	Կառավարություն	Նախագծի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետ	Նախագծի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով նախատեսված փոփոխության և լրացումների փոխարեն առաջարկում ենք «Ապրանքային նշանների մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 26-րդ հոդվածի 6-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ՝ հաշվի առնելով, որ նշված կետում կատարվող փոփոխությունները շատ են:	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:

9.	Կառավարություն	Նախագծի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետ	Առաջարկում ենք վերանայել Նախագծի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը՝ նկատի ունենալով, որ Օրենքի 40-րդ հոդվածի 5-րդ մասում «իր ներկայացուցչի միջոցով» բառեր առկա չեն:	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:
10.	Կառավարություն	Նախագծի 15-րդ հոդվածի 3-րդ կետ	Նախագծի 15-րդ հոդվածի 3-րդ կետն առաջարկում ենք ավելի մասնավորեցնել, լրացնել ևս մեկ 4-րդ կետ և շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ՝ տարաբնույթ ընկալումներից խուսափելու համար. «8. Եթե սույն հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն սահմանված ժամկետում հայտատուն հայտարարություն չի ներկայացնում նշված տարրերից հրաժարվելու մասին, ապա՝ 1) պետական լիազոր մարմինը համարում է, որ հայտատուն համաձայն է ներկայացված հիմքերի հետ և մերժման այլ հիմքերի բացակայության դեպքում որոշում է կայացնում հայտում նշված բոլոր ապրանքների և (կամ) ծառայությունների համար ապրանքային նշանը գրանցելու մասին՝ նշում կատարելով նշված տարրերին ինքնուրույն պահպանություն չտրամադրելու մասին. կամ 2) պետական լիազոր մարմինը համարում է, որ հայտատուն համաձայն է ներկայացված հիմքերի հետ և հայտարկված ապրանքային նշանը ենթակա չէ գրանցման հայտում նշված ապրանքների և (կամ) ծառայությունների մի մասի համար, իսկ ապրանքների և (կամ)	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:

			<p>ծառայությունների մյուս մասի համար, մերժման այլ հիմքերի բացակայության դեպքում, որոշում է կայացնում հայտում նշված բոլոր ապրանքների և (կամ) ծառայությունների համար ապրանքային նշանը գրանցելու մասին՝ նշում կատարելով նշված տարրերին ինքնուրույն պահպանություն չտրամադրելու մասին»:</p> <p>4) 8-րդ մասից հետո լրացնել նոր 8.1 մասով հետևյալ բովանդակությամբ.  «8.1. Եթե սույն հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն սահմանված ժամկետում հայտատուն հայտարարություն է ներկայացնում միայն նշված տարրերից մի մասի նկատմամբ, կամ հայտարարություն է ներկայացնում նշված տարրերից մի մասի նկատմամբ, իսկ մյուս մասի նկատմամբ ներկայացնում է պետական լիազոր մարմնի համար անընդունելի առարկություն, կամ նշված բոլոր տարրերի կամ դրանց մի մասի նկատմամբ ներկայացնում է պետական լիազոր մարմնի համար անընդունելի առարկություն, ապա պետական լիազոր մարմինը, մերժման այլ հիմքերի բացակայության դեպքում, որոշում է կայացնում ապրանքային նշանը մասնակի գրանցելու մասին՝ նշում կատարելով նշված տարրերին ինքնուրույն պահպանություն չտրամադրելու մասին:»:</p> <p>Նշված փոփոխության հետևանքով փոփոխվել են նաև նույն հոդվածի կետերի հերթականությունը:</p>		
--	--	--	--	--	--

11.	Կառավարություն	15-րդ հոդվածի 5-րդ կետից (փոփոխված 6-րդ կետ)	Նախագծի 15-րդ հոդվածի 5-րդ կետից (փոփոխված 6-րդ կետ) առաջարկում ենք հանել «եռօրյա ժամկետում» բառերը, քանի որ նշված ժամկետը կարգավորվում է ՀՀ կառավարության 2010 թվականի նոյեմբերի 18-ի N1538-Ն որոշմամբ հաստատված «Ապրանքային նշանների հայտերը լրացնելու, ներկայացնելու և քննարկելու» կարգով:	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:
12.	Կառավարություն	Նախագծի 16-րդ հոդված	Առաջարկում ենք Նախագծի 16-րդ հոդվածում լրացնել նոր 1) կետ հետևյալ խմբագրությամբ. «1) 3-րդ մասը լրացնել նոր3) ենթակետով հետևյալ խմբագրությամբ. «3) «կամ ապրանքային նշանի հայտով գործավարությունը շարունակելու մասին»:»: Նշված փոփոխությունը պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ «Հայաստանի հանրապետության էկոնոմիկայի նախարարության մտավոր սեփականության գրասենյակի բողոքարկման խորհրդում բողոքների, դիմումների և առարկությունների քննարկման» կարգով նշված կարգավորումը առկա է, սակայն բացակայում է «Ապրանքային նշանների մասին» օրենքում:	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:
13.	Կառավարություն	Նախագծի 18-րդ հոդվածի 4-րդ կետ	Նախագծի 18-րդ հոդվածի 4-րդ կետում «4-րդ» թվից հետո առաջարկվում է լրացնել «5-րդ» թիվը, քանի որ Նախագծով առաջարկվող փոփոխությունը վերաբերում է նաև այդ կետին:	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:

14.	Կառավարություն	Նախագծի 21-րդ հոդվածի վերնագիր	Նախագծի 21-րդ հոդվածի վերնագիրն առաջարկում ենք հանել՝ հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 14-րդ հոդվածի 8-րդ մասում սահմանված իրավադրույթը, այն է՝ «Օրենսդրական ակտի հոդվածները ունենում են վերնագրեր, բացառությամբ փոփոխություն կամ լրացում նախատեսող օրենսդրական ակտերի:»:	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:
15.	Կառավարություն	Նախագծի 21-րդ հոդվածի 1-ին մաս	Առաջարկում ենք վերախմբագրել Նախագծի 21-րդ հոդվածի 1-ին մասը, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Նախագծի 21-րդ հոդվածի 1-ին մասով Նախագծի համապատասխան հոդվածին կատարված հղումը վերանայման կարիք ունի, քանի որ Նախագծի այդ կետում երեք տարվա ժամանակահատվածի առնչությամբ սահմանված կարգավորում առկա չէ:	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:
16.	Կառավարություն	Նախագծի 21-րդ հոդված	Նախագծի 12-րդ հոդվածի 3-րդ կետով նախատեսվում է Օրենքի 26-րդ հոդվածի՝ «9-րդ մասից հետո լրացնել նոր 10-րդ մասով հետևյալ բովանդակությամբ՝ «10. Սույն հոդվածում նշված դիմումի ձևը, դրա լրացման, ներկայացման և քննարկման կարգը սահմանում է կառավարությունը:»: «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 13-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ «Եթե օրենսդրական ակտով (բացառությամբ Սահմանադրության) սահմանված նորմը կարող է կատարվել միայն այդ ակտով նախատեսված	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:

			<p>ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտի ընդունմամբ, կամ դրա կատարումն ուղղակիորեն պայմանավորված է</p> <p>ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտի ընդունմամբ, ապա օրենսդրական ակտի անցումային դրույթներով սահմանվում են նաև՝</p> <p>1) օրենսդրական ակտի այն մասերը, որոնք գործելու են ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտն ուժի մեջ մտնելու պահից.</p> <p>2) ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտի ընդունման նախատեսվող ժամկետը:»:</p> <p>Հաշվի առնելով մեջբերված դրույթը՝ առաջարկում ենք Նախագծի անցումային դրույթներում սահմանել ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտի ընդունման նախատեսվող ժամկետը:</p>		
17.	Կառավարություն	«Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքում փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 1-ին հոդված	Առաջարկում ենք «Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքում փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 1-ին հոդվածում «Հայաստանի Հանրապետության» բառերն գրել «քաղաքացիական» բառից առաջ՝ հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 18-րդ հոդվածի 5-րդ մասը, որի համաձայն՝ «Սահմանադրական օրենք չհանդիսացող օրենսգրքի լրիվ անվանումը հիշատակելիս հետևյալ հաջորդականությամբ ներառվում են օրենքի ընդունման տարին, ամիսը (տառերով), ամսաթիվը, օրենսգրքի	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է:



			վերնագիրը և «օրենսգիրք» բառը, եթե վերնագիրը չի ներառում այն: Սահմանադրական օրենք չհանդիսացող օրենսգրքի կրճատ անվանումը հիշատակելիս նշվում է օրենսգրքի վերնագիրը և «օրենսգիրք» բառը, եթե վերնագիրը չի ներառում այն:»:		
18.	Կառավարություն	«Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքում փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 1-ին հոդված	Առաջարկում ենք «Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքում փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 1-ին հոդվածի ««հայտարարելը» բառը փոխարինել «ճանաչել» բառով» բառերն փոխարինել ««հայտարարել» բառը համապատասխան հոլովաձևերով փոխարինել «ճանաչել» բառով համապատասխան հոլովաձևերով» բառերով:	Ընդունվել է: Կատարվել են փոփոխություններ:	Ընդունվել է: