

Կ-353²-16.08.2022-ՊԻ-011

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՕՐԵՆՔԸ**

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ
ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

Հոդված 1. 2021 թվականի հունիսի 30-ի Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքի 73-րդ հոդվածը լրացնել նոր 3.1-ին մասով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«3.1. Ազդարարի և նրա հետ փոխկապակցված անձանց նկատմամբ հատուկ պաշտպանության միջոց կիրառելու գրավոր խնդրանքով վարույթն իրականացնող մարմին կարող է դիմել Մարդու իրավունքների պաշտպանը՝ իր նախաձեռնությամբ կամ այդ անձի դիմումի հիման վրա:»:

Հոդված 2. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվան հաջորդող տասներորդ օրը:

ՀԻՄՆԱՎՈՐՈՒՄ

**«ԱԶԴԱՐԱՐՄԱՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳԻ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ
ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՄԱՍԻՆ»
ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՔՐԵԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»,
«ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ
ՄԱՍԻՆ», «ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱՆԱԽՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ,
«ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ՊԱՇՏՊԱՆԻ ՄԱՍԻՆ» ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ
ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ
ԸՆԴՈՒՆՄԱՆ**

1. Իրավական ակտերի ընդունման անհրաժեշտությունը.

«Ազդարարման համակարգի մասին» օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին», «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքում փոփոխություն կատարելու մասին» օրենքների, «Մարդու իրավունքների պաշտպանի մասին» սահմանադրական օրենքում լրացումներ կատարելու մասին» սահմանադրական օրենքի նախագծի (այսուհետ նաև՝ Նախագծեր) ընդունումը պայմանավորված է ազդարարման համակարգի կատարելագործումը, զարգացումը և ստանձնած միջազգային պարտավորությունների կատարումն ապահովելու անհրաժեշտությամբ:

2. Կապը ռազմավարական փաստաթղթերի հետ. Հայաստանի վերափոխման ռազմավարություն 2050, Կառավարության 2021-2026թթ. ծրագիր, Հայաստանի Հանրապետության հակակոռուպցիոն ռազմավարության և դրա իրականացման 2019-2022 թվականների միջոցառումների ծրագիր.

Նախագծի ընդունումը պայմանավորված է Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2019 թվականի հոկտեմբերի 3-ի «Հայաստանի Հանրապետության հակակոռուպցիոն ռազմավարության և դրա իրականացման 2019-2022 թվականների միջոցառումների ծրագիրը հաստատելու մասին» N 1332-Ն որոշման միջոցառումների ծրագրի 26-րդ կետի կարգավորմամբ, որով սահմանվել է ազդարարման համակարգը պարբերաբար կատարելագործելու և զարգացման նպատակով շարունակական աշխատանքներ իրականացնելու անհրաժեշտությունը:

Միաժամանակ, Կառավարության 2021 թվականի նոյեմբերի 18-ի «Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2021-2026 թվականների գործունեության միջոցառումների ծրագիրը հաստատելու մասին» N 1902-Լ որոշման հավելված 1-ի 16-րդ՝ «Կոռուպցիայի դեմ պայքարը» նպատակի 16.5-րդ միջոցառման շրջանակներում նախատեսվել է «Ազդարարման համակարգի մասին» օրենքում իրականացնել համապատասխան փոփոխություններ:

3.Ընթացիկ իրավիճակը և խնդիրները.

Ներկայումս ազդարարման հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են «Ազդարարման համակարգի մասին» օրենքով (այսուհետ՝ Օրենք) և դրանից բխող ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտերով: Օրենքի 1-ին հոդվածի համաձայն՝ օրենքը կարգավորում է ազդարարման, ազդարարման կարգի, ազդարարի իրավունքների, պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինների, պետական հիմնարկների և կազմակերպությունների, ինչպես նաև հանրային նշանակության կազմակերպությունների՝ ազդարարման հետ կապված պարտականությունների, ինչպես նաև ազդարարի և նրա հետ փոխկապակցված անձանց պաշտպանության հետ կապված հարաբերությունները:

Նշվածի հաշվառմամբ պետք է նշել, որ ներկայումս ազդարարման ինստիտուտի ոչ բոլոր հիմնական նպատակներն են արտացոլվում Օրենքի կարգավորումներում, և ըստ այդմ անհրաժեշտություն է առաջացել վերանայել գործող կարգավորումները:

Գործող օրենսդրության խնդիրներն ընդգծվել են նաև միջազգային պարտավորությունների կիրարկման շրջանակներում: Մասնավորապես, Տնտեսական համագործակցության և զարգացման կազմակերպության (այսուհետ՝ ՏՀՀԿ) Արևելյան Եվրոպայի և Կենտրոնական Ասիայի երկրների հակակոռուպցիոն ցանցի Ստամբուլյան հակակոռուպցիոն գործողությունների ծրագրի շրջանակներում իրականացվել է գնահատման հինգերորդ պիլոտային փուլը, որի շրջանակներում վեր են հանվել հետևյալ հիմնական խնդիրները.

- ազդարարման համակարգի օրենսդրությունը չի տարածվում մասնավոր հատվածի աշխատողների վրա,
- ազդարարման դեպքում օրենսդրությամբ ազդարարի դեմ ձեռնարկված գործողությունների՝ ազդարարման հետ կապված չլինելու վերաբերյալ ապացուցման բեռի հետ կապված սահմանված չեն հատուկ կարգավորումներ,
- Օրենքը չի տրամադրում ազդարարողին քրեական ընթացակարգերից դուրս անձնական անվտանգության պաշտպանության միջոցներ,
- Օրենքը չի նախատեսում այնպիսի պաշտպանության միջոցներ, ինչպիսիք են խորհրդատվությունը, ժամանակավոր պաշտպանությունը և պետական իրավական օգնությունը,

- հանրային ազդարարման մեխանիզմներ նախատեսված չեն,
- չկա համապատասխան պատասխանատու մարմին, որը պատասխանատու է

ազդարարների պաշտպանությունն ապահովելու և ազդարարման նկատմամբ վերահսկողություն ապահովելու, մոնիթորինգի, ազդարարների պաշտպանության վերաբերյալ տվյալների հավաքագրման համար:

Զուգահեռաբար, վերոնշյալի լույսի ներքո իրականացվել է նաև ազդարարման համակարգի օրենսդրության, գործնականում վերջինիս կիրառության և դրանից բխող վիճակագրական տվյալների ուսումնասիրություն՝ օրենսդրական բացերը բացահայտելու նպատակով:

Մասնավորապես, համաձայն Օրենքի 3-րդ հոդվածի ազդարարման նպատակներն են՝

1) բացահայտել կոռուպցիոն բնույթի դեպքերը, շահերի բախման, էթիկայի կանոնների, անհամատեղելիության պահանջների և այլ սահմանափակումների, հայտարարագրման հետ կապված խախտումները, հանրային շահերին ուղղված այլ վնասները.

2) նվազեցնել և կանխարգելել կոռուպցիան.

3) նպաստել կոռուպցիայի նկատմամբ հասարակական անհանդուրժողական վերաբերմունքի ձևավորմանը:

Օրենքով նախատեսվում է ներքին և արտաքին ազդարարման հնարավորություն: Ներքին ազդարարումը ազդարարի կողմից իր անմիջական ղեկավարին կամ նրա վերադասին կամ նրա նկատմամբ վերահսկողություն իրականացնող այլ անձի կամ իրավասու մարմնի ղեկավարի լիազորած անձին հաղորդում ներկայացնելն է: Արտաքին ազդարարումը ազդարարի կողմից իրավասու մարմին հաղորդում ներկայացնելն է:

Օրենքի 8-րդ և 9-րդ հոդվածներով սահմանված է միասնական էլեկտրոնային հարթակի միջոցով հանցագործությունների մասին հաղորդում տալու հնարավորություն՝ նախատեսելով նաև անանուն հաղորդում տալու հնարավորությունը:

Համաձայն Օրենքի 9-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ Հայաստանի Հանրապետության գլխավոր դատախազությունն իր իրավասության շրջանակներում ապահովում է միասնական էլեկտրոնային հարթակ մուտքագրված յուրաքանչյուր հաղորդման հաշվառումը, քննարկումը, իր իրավասությունների շրջանակներում միջոցների ձեռնարկումը և անհրաժեշտության դեպքում՝ համապատասխան ակտի ընդունումը:

Վերոնշյալ իրավանորմերի վերլուծությունից և համադրությունից պարզ է դառնում, որ Օրենքով նախատեսված կարգավորումներով, բացառությամբ ներքին ազդարարման դեպքերի, ընթացք են ստանում միայն հանցագործության հատկանիշներ պարունակող հաղորդումները: Մինչդեռ, Օրենքի համաձայն ազդարարման նպատակն է նաև նախատեսել շահերի բախման, էթիկայի կանոնների, անհամատեղելիության պահանջների և այլ սահմանափակումների, հայտարարագրման հետ կապված խախտումների վերաբերյալ հաղորդում տալու հնարավորությունը:

Ստացվում է, որ անձը իրավասու մարմնին արտաքին ազդարարման շրջանակներում կարող է ազդարարել նաև վարչական իրավախախտման հատկանիշներ կամ վարույթի հարուցման հիմքեր պարունակող դեպքերի վերաբերյալ: Մինչդեռ, ազդարարման նշված դեպքերի քննության նպատակով իրավասու մարմնի համար ապահովված չէ ստացված հաղորդումներին հասանելիություն:

Բացի այդ, և՛ վերոգրյալ միջազգային պարտավորությունների, և՛ այլ երկրների օրենսդրության ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ ազդարարման կարևոր տեսակ է հանդիսանում հանրությանը ազդարարելու մեխանիզմը: Նմանատիպ կարգավորումներ առկա են, օրինակ Սերբիայում¹, Լիտվայում², Լատվիայում³ և այլն:

¹<https://www.mpravde.gov.rs/files/ENGLISH%20%20Draft%20Law%20on%20Protection%20of%20Whistleblowers.doc>

² <https://prokuraturos.lt/data/public/uploads/2020/02/1.9-225-praneseju-apsaugos-istatymas-eng.pdf>

Սույն երկրներում ազդարարման մյուս տեսակներին զուգահեռ գործում է նաև հանրությանը ազդարարելու մեխանիզմը: Նշվածը իրենից ենթադրում է ազդարարի կողմից հասարակության լայն շրջանակներին բացահայտված խնդրի մասին տեղեկացնելը:

Առկա կարգավորումների պարագայում անհրաժեշտ է հստակեցնել նաև ազդարարներին տրվող պաշտպանության մեխանիզմները՝ սահմանելով ազդարարներին տրվող պաշտպանության եղանակների հստակ կառուցակարգեր:

Հարավային Կորեայում ազդարարման ինստիտուտի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են «Հանրային շահերի ազդարարների պաշտպանության մասին» ակտով⁴: Ակտի 11-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ եթե կան ողջամիտ հիմքեր կասկածելու, որ ազդարարը, նրա ազգականը կամ նրա հետ համատեղ բնակվող անձը վնասվել է կամ առկա է վնասվելու վտանգ կապված ազդարարման հանգամանքի հետ, կիրառելի են «Հատուկ հանցագործություններով տեղեկատվություն տրամադրողների պաշտպանության վերաբերյալ» ակտի 7-րդ, 9-12-րդ հոդվածներով սահմանված կարգավորումները *mutatis mutandis*: Ընդ որում սույն պաշտպանության մեխանիզմները գործում են և քրեական և ոչ քրեական ազդարարման դեպքերի նկատմամբ:

Ազդարարներին տրվող անձնական պաշտպանության միջոցների վերաբերյալ հարաբերությունները կարգավորվում են 13-րդ հոդվածով: Նշված հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ազդարարի դիմումի հիման վրա իրավասու մարմինը անհրաժեշտության դեպքում դիմում է Ոստիկանության պետին անձնական պաշտպանություն տրամադրելու նպատակով: Ոստիկանության պետը անհապաղ ձեռնարկում է անձնական պաշտպանություն տրամադրելուն ուղղված միջոցներ:

Նշված օրենքով առկա է կարգավորում նաև ուղղված ազդարարին քրեական պատասխանատվությունից ազատելուն կամ պատիժը մեղմացնելուն: Մասնավորապես, Օրենքի 14-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն, եթե ազդարարը հաղորդման հետ կապված հանցավոր արարք է կատարել, վերջինս կարող է ազատվել պատժի կրումից կամ կրել մեղմացված պատիժ: Նույն հոդվածի 2-րդ մասով սահմանվում են ազդարարին վարչական պատասխանատվությունից ազատելու հիմքերը: Բացի այդ, սույն հոդվածով կարգավորվում են ազդարարի կողմից պատասխանատվության այլ տեսակներից ազատվելու դեպքերը, այդ թվում՝ մասնավոր բնույթի իրավահարաբերությունների շրջանակներում, եթե ազդարարի գործողությունները ինքնին խախտում չեն պարունակում:

Լիտվայում ազդարարման ինստիտուտի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են «Ազդարարների պաշտպանության մասին» օրենքով⁵: Օրենքի 8-րդ հոդվածով սահմանվում են ազդարարին պաշտպանություն տրամադրելու վերաբերյալ դրույթները: Ըստ նշված հոդվածի ազդարարին տրվում են պաշտպանության, խրախուսման և աջակցության տրամադրման հետևյալ հիմնական միջոցները.

- (1) խախտումների մասին զեկուցելու անվտանգ ուղիների ապահովում.
- (2) անձի գաղտնիության ապահովում.
- (3) տեղեկատվություն զեկուցած անձի նկատմամբ անբարենպաստ գործողություններ ձեռնարկելու արգելք.
- (4) արժեքավոր տեղեկատվության համար վարձատրվելու իրավունք.
- (5) փոխհատուցման իրավունք.

³ <https://likumi.lv/ta/en/en/id/302465-whistleblowing-law>

⁴ Տե՛ս https://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=45963&type=sogan&key=42

⁵ Տե՛ս <https://prokuraturos.lt/data/public/uploads/2020/02/1.9-225-praneseju-apsaugos-istatymas-eng.pdf>

6) անվճար իրավաբանական օգնության ապահովում.

7) պատասխանատվությունից ազատում:

Նույն օրենքի 11-րդ հոդվածի համաձայն վնասակար գործողության ենթարկված անձը կարող է դիմել լիազոր մարմնին, հայտնելով նման գործողությունների և դրա հետևանքների մասին: Լիազոր մարմինը նշվածի հիման վրա դիմում է համապատասխան պետական կառույցին՝ նշելով այն հիմնական երաշխիքները, որոնք ենթակա են ապահովման:

Լատվիայում ազդարարման հետ կապված իրավահարաբերությունները կարգավորվում են «Ազդարարման մասին» օրենքով⁶: Օրենքի 10-րդ հոդվածով սահմանվում են ազդարարներին տրվող պաշտպանության միջոցները: Համաձայն նշված հոդվածի ազդարարի կողմից օրենքով սահմանված ընթացակարգերով հաղորդում ներկայացնելուց հետո ազդարարին օրենսդրությամբ սահմանված կարգով տրվում է.

1) ինքնության պաշտպանություն.

2) պաշտպանություն ազդարարման հետևանքով առաջացած անբարենպաստ ազդեցություններից.

3) պետության կողմից երաշխավորված իրավաբանական օգնություն.

4) քաղաքացիական և վարչական դատավարություններում պետական տուրքի վճարման պարտականությունից ազատում.

5) ժամանակավոր պաշտպանության ապահովում քաղաքացիական և վարչական դատավարություններով դատարաններում քննվող գործերով.

6) իրավական պատասխանատվությունից ազատելը.

7) կորստի կամ անձնական վնասի, ինչպես նաև բարոյական վնասի համար համապատասխան հատուցում.

8) խորհրդակցություններ իր իրավունքների պաշտպանության վերաբերյալ:

Բացի այդ, գործող կարգավորումներով ազդարարների պաշտպանությանը հետևելու, մոնիթորինգի, ազդարարների պաշտպանության վերաբերյալ տվյալների հավաքագրման ոլորտում պատասխանատու մարմին սահմանված չէ:

Հաշվի առնելով Մարդու իրավունքների պաշտպանի սահմանադրաիրավական կարգավիճակը և վերջինիս վերապահված լիազորությունների շրջանակը, և այն, որ ազդարարների պաշտպանությունը մարդու իրավունքների պաշտպանության համակարգի տարր է, նպատակահարմար է ազդարարների պաշտպանության իրականացմանը հետևելու լիազորությունը վերապահել Մարդու իրավունքների պաշտպանին, որը որպես անկախության բավարար երաշխիքներ ունեցող մարմին հնարավորինս արդյունավետ կապահովի այս և ազդարարման ոլորտում մյուս լիազորությունների կատարումը: Միջազգային փորձի ուսումնասիրությունը ևս ցույց է տալիս, որ տարբեր երկրներում առկա են Մարդու իրավունքների պաշտպանին ազդարարման ոլորտում տրված լիազորություններ⁷: Որոշ երկրներ ապահովում են, որ ՄԻՊ-ը պարբերաբար հրապարակի ուղեցույցներ և պարբերական զեկույցներ հանրային ծառայողների կողմից ազդարարման վերաբերյալ: Բացի այդ, օրինակ՝ Նոր Զելանդիայում ՄԻՊ-ը կարող է ստանալ բողոքներ ազդարարներից և նրանց տալ խորհրդատվություն: Նման կառուցակարգեր առկա են նաև Կանադայում: Կանադայում «Հանրային

⁶ Տե՛ս <https://likumi.lv/ta/en/en/id/302465-whistleblowing-law>

⁷ Տե՛ս G20 Anti-Corruption Action Plan Protection of Whistleblowers “Study on Whistleblower Protection Frameworks, Compendium of Best Practices and Guiding Principles for Legislation” էջ 23

մարմիններում իրավախախտումների բացահայտմանը նպաստող ակտ»-ով խրախուսում է ցանկացած անձի դիմել Քվեբեկի օմբուդսմենին՝ ազդարարման հետ կապված խորհրդատվություն ստանալու նպատակով⁸: Բելգիայում ազդարարման հետ կապված իրավահարաբերություններում ՄԻՊ-ը ևս ունի որոշակի լիազորություններ: Վարչական շրջաններից մեկում ՄԻՊ-ը հանդիսանում է արտաքին ազդարարման պատասխանատու⁹: Հունգարիայում ՄԻՊ-ը հանդիսանում է արտաքին ազդարարման պատասխանատու մարմին և արտաքին ազդարարումների հաշվառումը, հաղորդումների ուսումնասիրությունները և ազդարարների պաշտպանության հետ կապված հարաբերությունները համակարգվում է վերջինիս կողմից¹⁰:

Տեսական աղբյուրներում ազդարարների՝ ՄԻՊ-ին դիմելու պրակտիկան ևս համարվում է ընդունելի¹¹:

Վերոգրյալ միջազգային փորձի վերլուծության արդյունքում կարելի է արձանագրել, որ ՄԻՊ-ի կարգավիճակով պայմանավորված մի շարք երկրներում վերջինիս են տրամադրվում ազդարարման համակարգի գործունեության ապահովման մի շարք լիազորություններ: Միջազգային փորձի հաշվառմամբ հարկ է նշել, որ ՀՀ-ում ևս ՄԻՊ-ը ունի անձանց իրավունքների պաշտպանության իրականացմանը հետևելու լայն գործիքակազմ: Ուստի, հաշվի առնելով վերոգրյալը, ինչպես նաև պետական իշխանության մարմիններում ՄԻՊ-ի ունեցած դերը և նշանակությունը առաջարկվում է դիտարկել ՄԻՊ-ի՝ ազդարարման ոլորտում համապատասխան լիազորություններով օժտելու հնարավորությունը:

4. Առաջարկվող կարգավորման բնույթը

Վերոգրյալի հաշվառմամբ Նախագծերով առաջարկվում է ազդարարման հետ կապված հարաբերությունները տարածել նաև մասնավոր ոլորտի կազմակերպությունների և համայնքային կազմակերպությունների վրա՝ նման կերպ ազդարարման համակարգի կիրառության ոլորտում ներառելով ոչ միայն պետական կազմակերպությունները, այլև համայնքային, ինչպես նաև մասնավոր ոլորտի առևտրային և ոչ առևտրային կազմակերպությունները:

Նախագծերով առաջարկվում է նախատեսել կոռուպցիոն բնույթի՝ հանցագործություն չհանդիսացող իրավիճակների դեպքերում ազդարարում տալու, այդ թվում՝ անանուն ազդարարելու հնարավորությունը՝ միաժամանակ սահմանելով ազդարարման նման դեպքերը քննող իրավասու մարմին:

Նախագծով առաջարկվում է նախատեսել կարգավորում, համաձայն որի Գլխավոր դատախազությունը ազդարարման միասնական էլեկտրոնային հարթակով ստացված և Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի լիազորություններին առնչվող դիմումները վերահասցեագրելու է Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին: Միաժամանակ Նախագծով կսահմանվի, որ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովն իր իրավասության շրջանակներում կապահովի նշված հաղորդումների հաշվառումը, քննարկումը, իր իրավասությունների շրջանակներում միջոցների ձեռնարկումը և անհրաժեշտության դեպքում՝ համապատասխան ակտի ընդունումը:

Ազդարարման համակարգին առնչվող մյուս օրենսդրական խնդիրը վերաբերում է ազդարարների համար օրենսդրությամբ նախատեսված պաշտպանության մեխանիզմներին: Առաջարկվում է հստակեցնել ազդարարներին տրվող պաշտպանության մեխանիզմները:

⁸Տե՛ս https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---sector/documents/publication/wcms_718048.pdf, էջ 46

⁹ Տե՛ս <https://rm.coe.int/the-protection-of-whistleblowers-challenges-and-opportunities-for-loca/16809312bd> էջ 12

¹⁰ Տե՛ս <https://www.wolftheiss.com/insights/lessons-learned-practical-experience-from-hungarys-whistleblowing-law/>

¹¹ Տե՛ս Paul Latimer and A. J. Brown, Whistleblower Laws: International Best Practice (November 01, 2008). Monash U. Department of Business Law & Taxation Research Paper No. 1326766, pp. 12.

Միաժամանակ ազդարարման համակարգի գործունեության ամբողջական պատկեր ունենալու նպատակով և զուգահեռաբար հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ պետական մարմինների կողմից իրականացվում են ներքին և արտաքին ազդարարման աշխատանքներ և դրանց արդյունքները չեն ամփոփվում, Նախագծերով առաջարկվում է Մարդու իրավունքների պաշտպանի համար սահմանել պարտականություն իր տարեկան հաղորդման շրջանակներում ամփոփել և հրապարակել ազդարարման հետ կապված հաշվետվությունը և վիճակագրությունը:

Նախագծերով առաջարկվում է նախատեսել նոր ազդարարման տեսակ՝ ազդարարում հանրությանը, որի հիմնական նպատակն է ստեղծել գործուն մեխանիզմներ կոռուպցիայի դեմ պայքարի համար՝ ապահովելով հասարակության իրազեկվածության բարձրացումը, հասարակական վերահսկողության կառուցակարգերի և պետական կառավարման մարմինների նկատմամբ վստահության ամրապնդումը:

Նախագծերով առաջարկվում է Մարդու իրավունքների պաշտպանին վերապահել ազդարարների պաշտպանության իրականացմանը հետևելու, մոնիթորինգի և ազդարարների պաշտպանության վերաբերյալ տվյալների հավաքագրման լիազորություններ:

Պետք է նաև նկատի ունենալ, որ հաշվի առնելով, որ նախագծով առաջարկվող կարգավորումների արդյունքում ընդլայնվում է ՄԻՊ-ի լիազորությունների շրջանակը, նախագծի ընդունման արդյունքում կարող է ծագել մարդկային լրացուցիչ ռեսուրսներ ներգրավելու անհրաժեշտություն: Որպես կանոն, նման գործառույթների իրականացման համար Մարդու իրավունքների պաշտպանի գրասենյակներում գործում են առանձնացված ստորաբաժանումներ, դիցուք՝ Բելգիայում Օմբուդսմենի ինտիտուտի ներքո գործում է բարեվարքության կետրոն¹², որը ի թիվս այլնի իրականացնում է ազդարարների պաշտպանությունը: Համապատասխան առանձնացված ստորաբաժանում է գործում նաև Հունգարիայում¹³:

5. Նախագծերի ընդունման կապակցությամբ ֆինանսական միջոցների անհրաժեշտության և պետական բյուջեի եկամուտներում և ծախսերում սպասվելիք փոփոխությունների մասին.

Նախագծերի ընդունմամբ Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի եկամուտներում և ծախսերում ակնկալվում են փոփոխություններ:

6. Նախագծերի մշակման գործընթացում ներգրավված ինստիտուտները և անձինք

Նախագծերը մշակվել են Հայաստանի Հանրապետության արդարադատության նախարարության կողմից:

7. Ակնկալվող արդյունքը

Նախագծերի ընդունմամբ ակնկալվում է բարելավել ազդարարման գործող համակարգը՝ ներդնելով առավել գործուն և ներառական մեխանիզմներ: Նշվածի արդյունքում ակնկալվում է ապահովել հասարակության կողմից արդեն իսկ գործող ազդարարման համակարգի նախատեսված եղանակներով ներկայացվող հաղորդումների քննության արդյունավետության բարձրացումը, ազդարարներին տրվող պաշտպանության մեխանիզմների կատարելագործումը, կոռուպցիոն և այլ բնույթի իրավախախտումների բացահայտման գործում հասարակության լայն մասնակցայնությունը:

¹² [What does the Centre for Integrity? | Federaalombudsman.be](https://www.federaalombudsman.be/en/what-does-the-centre-for-integrity)

¹³ [Az OBH szervezeti és működési auditja \(ajbh.hu\)](https://www.ajbh.hu/en/about-us)